

2018



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de
transparencia:

Alcaldía Municipal de Chirilagua

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

San Salvador, 31 de julio de 2018

Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de Chirilagua:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global: 4.56	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 1.15	14°/42
	TA: 7.96	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

I. Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

Nota en información oficiosa: 7.96

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la calificación obtenida por su institución presenta una disminución de 0.93 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia incluye un 50% de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el tema de transparencia activa de su institución se deben a información desactualizada e incompleta, y documentos en formato no seleccionable. Cabe resaltar que esta Municipalidad no publica su información oficiosa en el portal de transparencia, sino que se tiene a disposición de los usuarios de manera directa en una computadora. En ese sentido, la información incompleta que se encontró fue la plantilla de las contrataciones del 2018 y las actas de los mecanismos de participación ciudadana. Respecto a los campos desactualizados, se encuentran las modificaciones presupuestarias para el 2017 y 2018. Finalmente, los documentos en formato no seleccionable son las ordenanzas municipales y el informe de rendición de cuentas 2017.

En cuanto a la ubicación de la Unidad de Acceso a la Información Pública de la Alcaldía, debido a que se encuentra en la entrada de las instalaciones, ésta es accesible para los usuarios. Resalta el hecho que el nombramiento del Oficial de Información es permanente, lo cual facilita la realización de las diferentes actividades asignadas al cargo.

En tal sentido, se insta a mejorar los aspectos que se señalarán en el presente informe los que serán revisados en la próxima jornada de fiscalización.

II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

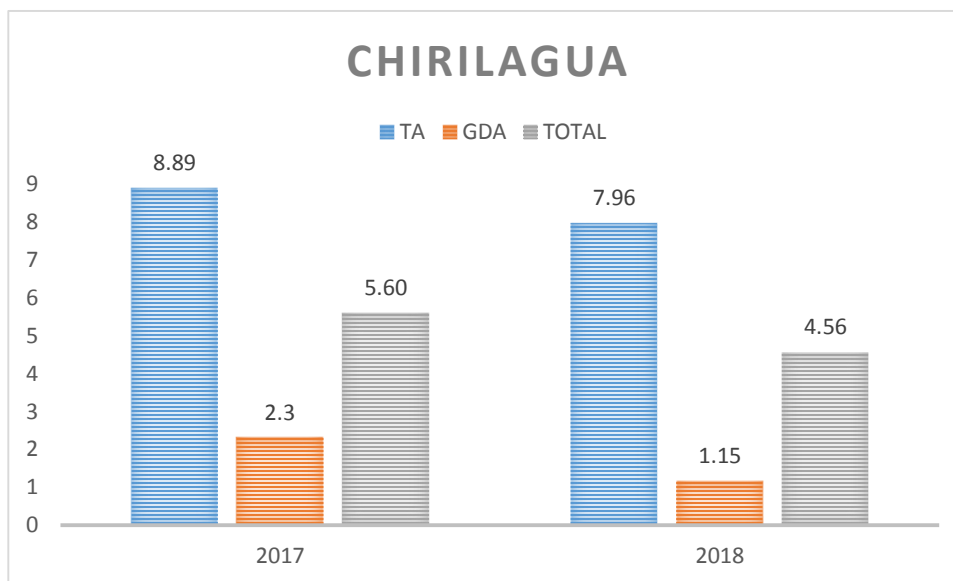
Nota GDA: 1.15

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1,2	Creación de la UGDA	8	4
1,3	Normativa aprobada	12	0
1,12	Asignación de recursos	4	0
2,4	Formación del funcionario de GDA	3	1
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	0
6	Comité de eliminación documental	8	0
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	2
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	2
9	Institucionalización del SIGDA	15	2,5
	TOTAL	100	11,5

III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Respecto al portal del ente evaluado, se observó que la información que se ha publicado se encuentra desactualizada e incompleta, así como documentos en formato no seleccionable. Pese a que son pocos los incumplimientos que se encontraron en la información publicada, se insta al Oficial de Información a prestar suma atención a la actualización de la información que le remiten las unidades generadoras, así como el formato en el cual es remitida la información, a fin de garantizar un mejor cumplimiento en transparencia activa. Asimismo, se reconoce la implementación de buenas prácticas dentro de la información publicada, y se insta a incorporar el resto de buenas prácticas establecidas por el Instituto.

Sobre la evaluación del 2017, se refleja una disminución en la ponderación asignada, el cual aunque no sea demasiado, provoca un retroceso en el tema de transparencia activa. Se insta a las autoridades a tomar cartas en el asunto y adoptar las medidas que sean necesarias para incrementar el cumplimiento en la publicación de información oficiosa. Para ello, es necesario la colaboración del resto de unidades administrativas, a fin que remitan oportunamente la información a fin de ser publicada. Sin embargo, se reconoce la incorporación de la mitad de las buenas prácticas que se verificaron en este proceso, por lo cual se insta a que se implemente la totalidad de las mismas.



En cuanto a la gestión documental, a la fecha de este informe, la municipalidad de Chirilagua no ha subsanado las principales observaciones realizadas en 2017, y se posiciona como uno de los entes municipales con menor nivel de cumplimiento en materia de gestión documental y archivos. Al realizar un nuevo nombramiento de encargado de archivo, se pierde la formación anterior y con ello la oportunidad de cumplir las obligaciones de la Ley sobre el tema, por lo que se recomienda que se procure la continuidad y el apoyo a la nueva persona designada, así como mejorar las malas condiciones en que se encuentran los documentos embodegados. De esta manera se busca evitar las faltas muy graves a las que se refiere el Art. 76 de la Ley de Acceso a la Información Pública.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización
Instituto de Acceso a la Información Pública

